ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0091928CCD3A37C827D23A4F5A9485FAFC
Владелец: Стецова Людмила Николаевна
Действителен: с 01.06.2023 до 24.08.2024

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 5»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
Анализ работы МБОУ СОШ № 5 по итогам 2022/23 учебного года

Анализ работы школы за 2022/23 учебный год проведен соответствии годовым планом работы МБОУ СОШ № 5 (далее – школа), планом-графиком мероприятий ВСОКО.

Сроки проведения анализа: 12.06.2023–01.08.2023.

Цель анализа: проанализировать результаты деятельности школы за 2022/23 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФГОС НОО и ООО 2021 года, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
2.1. Качество образования по итогам 2022/23 учебного года.
2.2. Результаты промежуточной аттестации.
2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР и ГИА).
2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
3.1. Кадровый состав.
3.2. Методическая работа.
3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод анализа: наблюдение, анализ документации.

Аналитическая часть

1. Условия реализации образовательных программ

В 2022/23 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. Для обучающихся 1-х и 5-х классов началась реализация ООП НОО и ООО по ФГОС-2021. Во 2–4-х, 6–9-х и 10–11-х классах по предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО и ФГОС ООО второго поколения, а также ФГОС СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются в рамках ООП начального и основного общего образования по ФГОС второго поколения соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 1369 учащихся, 100 процентов. Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне основного общего образования по ФГОС второго поколения в пределах часов учебного плана. Охват – 257 учащихся, 19 процентов.

Родители обучающихся 1-х и 5-х классов, которые осваивают ООП по новым ФГОС-2021, отказались от изучения предмета «Второй иностранный язык».

На уровне начального общего образования продолжалось раннее изучение английского языка.

На уровне основного общего образования в 8-9-х классах было организовано предпрофильное обучение.

На уровне среднего общего образования организовано профильное обучение по технологическому направлению.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2022/23 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 1356 учеников, на конец учебного года – 1369 учеников. Прибыли за год – 65 учеников, выбыло – 52 человека. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2022/23 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

Также с 1 января 2023 года в школе началось внедрение единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа». С целью перехода на единый стандарт работы с цифровыми ресурсами с 1 января 2023 года в МБОУ СОШ №5 обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице.

Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год

1–4-е	55,6%	56,5%	60,9%
5–9-е	41,7%	37%	36,5%
10–11-е	70,9%	50%	64,3%
Общее по школе	48,9%	45,2%	47%

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год снизилась. Наблюдается существенное понижение качества знаний на уровне основного общего образования.

2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2022/23 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2–11-е классы;
- математика – 2–11-е классы;
- история – 5-11-е классы;
- обществознание – 6-11-е классы;
- физика – 7-11-е классы;
- химия – 8-11-е классы;
- биология – 5-11-е классы;
- география – 5-11-е классы;
- иностранный язык – 2-11-е классы.

В 1-х классах прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УВР Ванян Л.В., куратором начальных классов Захарчук И.В. и руководителями методических объединений.

4-е классы

Из 136 ученика проверочную работу **по русскому языку** написали на «5» 16 (12%), на «4» – 62 (46%), с работой не справилось 4 человека. Общая успеваемость – 97 процентов, качественная успеваемость – 59 процента, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
4 «А»	26	26	4	11	10	1	3,69	96%	58%
4 «Б»	29	29	5	14	9	1	3,79	97%	66%
4 «В»	29	29	4	18	6	1	3,86	97%	76%
4 «Г»	25	25	3	13	8	1	3,72	96%	64%
4 «Д»	27	27	0	8	19	0	3,30	100%	30%
Итого	**136**	**136**	**16**	**62**	**43**	**4**	**3,7**	**97%**	**59%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы «Знаки препинания в простом предложении, осложненном обращением» и «Знаки препинания в сложном предложении», а также не сформированы умения опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Некоторыми обучающимися недостаточно усвоены темы: «Морфологический разбор имен

существительных», «Морфологический разбор имен прилагательных», «Знаки препинания при прямой речи», «Пунктуационный разбор», «Лексический анализ слова».

По математике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 136 ученика проверочную работу по математике написали на «5» 21 (15%), на «4» – 71 (52%), с работой не справилось 2 человека. Общая успеваемость – 98 процентов, качественная успеваемость – 68 процента, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
4 «А»	26	26	4	16	5	1	3,9	96%	77%
4 «Б»	29	29	7	14	7	1	3,9	96%	72%
4 «В»	29	29	5	15	9	0	3,9	100%	69%
4 «Г»	25	25	4	15	6	0	3,9	100%	76%
4 «Д»	27	27	1	11	15	0	3,4	100%	44%
Итого	**136**	**136**	**21**	**71**	**42**	**2**	**3,8**	**98%**	**68%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы «Нахождение площади и периметра геометрических фигур» и «Сложение и вычитание многозначных чисел». У обучающихся вызвали затруднения задания на сравнение. Многие не справились с заданиями на логику и решением текстовых задач в 3 и более действий. Не справились с заданиями на простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; с задания с таблицами и диаграммами; не смогли выполнить задания, где необходимо представлять и анализировать данные.

По окружающему миру выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 136 ученика проверочную работу по русскому языку написали на «5» 19 (14%), на «4» – 60 (44%), с работой не справилось 3 человека. Общая успеваемость – 98 процентов, качественная успеваемость – 58 процента, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по окружающему миру

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
4 «А»	26	26	1	11	13	1	3,5	96%	46%
4 «Б»	29	29	2	18	8	1	3,7	96%	69%
4 «В»	29	29	12	13	4	0	4,2	100%	86%
4 «Г»	25	25	4	13	7	1	3,8	96%	68%
4 «Д»	27	27	0	5	22	0	3,2	100%	19%
Итого	**136**	**136**	**19**	**60**	**54**	**3**	**3,7**	**98%**	**58%**

Вывод: наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение,

опыт), сформулировать вывод на основе проведённого опыта; указать достопримечательности региона, растительный мир региона.
Недостаточно развито у учащихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме

5-е классы
Из 153 учеников проверочную работу **по русскому языку** написали на «5» 21 (14%), на «4» – 38 (25%), с работой не справилось 13 человек. Общая успеваемость – 91 процентов, качественная успеваемость – 38 процента, средний балл – 3,4.
Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
5 «А»	26	26	5	6	12	3	3,5	88%	42%
5 «Б»	27	27	8	7	12	0	3,9	100%	56%
5 «В»	27	27	3	5	16	3	3,3	89%	30%
5 «Г»	26	26	3	7	13	3	3,3	88%	38%
5 «Д»	25	25	1	9	14	1	3,4	96%	40%
5 «Е»	22	22	1	4	14	3	3,1	86%	23%
Итого	**153**	**153**	**21**	**38**	**81**	**13**	**3,4**	**91%**	**38%**

Ошибки в умении распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определение типа речи отдельного отрезка речи. Ошибки в синтаксическом разборе; определение предложений, в которых надо поставить запятые, объяснить свой выбор (обращение и слож.пр.)
Наиболее успешно выполнены учащимися задания:
- постановка ударения в словах;
- фонетический разбор слова;
- определение части речи;
- учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст
- нахождение слова с предложенным значением
- нахождение предложения, в котором надо поставить запятые,

Затруднения вызвали задания:
- задания с постановкой знаков препинания;
- нахождение основной мысли текста;

По математике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 153 учеников проверочную работу по математике написали на «5» 15 (10%), на «4» – 59 (39%), с работой не справилось 4 человека. Общая успеваемость – 97 процентов, качественная успеваемость – 48 процента, средний балл – 3,5.
Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
5 «А»	26	26	0	12	14	0	3,5	100%	46%
5 «Б»	27	27	2	14	10	1	3,6	96%	59%
5 «В»	27	27	6	6	15	0	3,7	100%	44%
5 «Г»	26	26	3	12	11	0	3,7	100%	58%
5 «Д»	25	25	2	9	13	1	3,5	96%	44%
5 «Е»	22	22	2	6	12	2	3,3	91%	36%
Итого	**153**	**153**	**15**	**59**	**61**	**4**	**3,5**	**97%**	**48%**

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: 6,8(1),8(2).

Выполнены на недостаточном уровне задания: 9,10(2), 10(1).

Выводы:

Результаты обучающихся показали наличие ряда проблем в математической подготовке, в том числе:

а) низкий уровень сформирования навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

б) слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;

в) недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

По биологии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 153 учеников проверочную работу по биологии написали на «5» 30 (20%), на «4» – 66 (43%), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 62 процента, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по биологии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
5 «А»	26	26	5	10	11	0	3,7	100%	58%
5 «Б»	27	27	11	14	2	0	4,3	100%	93%
5 «В»	27	27	5	8	14	0	3,6	100%	48%
5 «Г»	26	26	2	13	11	0	3,6	100%	58%
5 «Д»	25	25	5	13	7	0	3,9	100%	72%
5 «Е»	22	22	2	8	12	0	3,5	100%	45%
Итого	**153**	**153**	**30**	**66**	**58**	**0**	**3,7**	**100%**	**62%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися темы 5 класса Разделы: «Биология как наука о живых организмах»

Темы: «Среды жизни», «Царство Животные». (Определение объектов живой природы) Недостаточно сформированы умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; Разделы: «Жизнедеятельность цветковых растений» (Определение процесса по описанию биологического явления), умение устанавливать

причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; Разделы: «Биология как наука о живых организмах» (Выбор биологических методов и оборудования)

Умения: Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Разделы: «Царство Растения», «Царство Животные», Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

Разделы: «Биология как наука о живых организмах»

Умения: Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды, а также не сформированы умения работать с текстом. Выбирать необходимую информацию и преобразовывать её.

По истории выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 153 учеников проверочную работу по истории написали на «5» 22 (14%), на «4» – 55 (36%), с работой не справилось 5 человек. Общая успеваемость – 97 процентов, качественная успеваемость – 50 процентов, средний балл – 3.

Результативность промежуточной аттестации по истории

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
5 «А»	26	26	4	6	14	2	3,4	92%	38%
5 «Б»	27	27	10	15	2	0	4,3	100%	93%
5 «В»	27	27	4	9	14	0	3,6	100%	48%
5 «Г»	26	26	1	7	15	3	3,2	88%	31%
5 «Д»	25	25	1	12	12	0	3,5	100%	52%
5 «Е»	22	22	2	6	14	0	3,4	100%	36%
Итого	**153**	**153**	**22**	**55**	**71**	**5**	**3**	**97%**	**50%**

Вывод:

1.Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

2. В рабочих программах по учебному предмету выделить определенное количество часов на изучение региональной истории для углубления знаний по истории и культуре родного края;

3. Совершенствовать и систематически работать с иллюстративным материалом на соотнесение;

4. Постоянно работать с терминологией, учить объяснять ее;

5. Учить письменно описывать историческое событие;

6. Больше внимания уделять на каждом уроке работе с историческими картами;

7. Учить формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

6-е классы

Из 128 учеников проверочную работу **по русскому языку** написали на «5» 18 (14%), на «4» – 46 (36%), с работой не справилось 8 человек. Общая успеваемость – 94 процентов, качественная успеваемость – 50 процента, средний балл – 3,5.

Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
6 «А»	26	26	1	9	14	2	3,3	92%	38%
6 «Б»	26	26	4	12	9	1	3,7	96%	62%
6 «В»	25	25	9	6	10	0	3,9	100%	60%
6 «Г»	24	24	4	7	11	2	3,5	92%	46%
6 «Д»	27	27	0	12	12	3	3,3	89%	44%
Итого	**128**	**128**	**18**	**46**	**56**	**8**	**3,5**	**94%**	**50%**

Типичные ошибки допущены в морфологическом разборе, в постановке тире между подлежащим и сказуемым, распознавании грамматической основы предложения, работе с текстом, его привлечении для составления вопросов и плана, определении лексического значения слова.

Показали **стабильные** результаты по критерию «Правильность списывания» (1К1,2,3), по выполнению морфемного и словообразовательного анализов слов; синтаксического анализа предложения (2К1, 2, 3, 4); по умению распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (№ 3.1, 3.2); по соблюдению орфоэпических норм русского литературного языка (№ 4); по умению распознавать самостоятельные и служебные части речи и их формы в указанном предложении (№ 5); по умению распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения (6).

По математике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 128 учеников проверочную работу по математике написали на «5» 9 (7%), на «4» – 48 (38%), с работой не справилось 7 человека. Общая успеваемость – 95 процентов, качественная успеваемость – 45 процентов, средний балл – 3,4.

Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
6 «А»	26	26	0	10	14	2	3,3	92%	38%
6 «Б»	26	26	1	13	11	1	3,5	96%	54%
6 «В»	25	25	6	9	10	0	3,8	100%	60%
6 «Г»	24	24	2	9	11	2	3,4	92%	46%
6 «Д»	27	27	0	7	18	2	3,1	93%	26%
Итого	**128**	**128**	**9**	**48**	**64**	**7**	**3,4**	**95%**	**45%**

Два самых легких заданий: №5 (Оценка размеров реальных объектов), №6 (Работа с таблицами и диаграммами)

Два самых сложных заданий: №12 (Геометрические построения), №13 (Логические задачи повышенной сложности)

Вывод: Более успешно выполнены учащимися задания:
- Действия с отрицательными числами
- Действия с обыкновенными дробями
- Оценка размеров реальных объектов

Типы заданий, вызвавших наибольшее затруднение:
- Модуль числа
- Выражения со скобками
- Решение текстовых задач на проценты
- Геометрические построения
- Логические задачи повышенной сложности

Основные ошибки, которые допустили участники ВПР:
1 Вычислительные ошибки.
2 Нахождение значения выражения содержащего знак модуля.
3 Решение текстовых задач на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.
4.Построение фигуры при осевой симметрии
5 Решение логических задач методом рассуждений;

Выводы и рекомендации по результатам выполнения работы
1 Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2 Повторить и обобщить знания учащихся по теме модуль числа.
3 Уделять на уроках больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
4 Усилить теоретическую подготовку учащихся 7 класса.
5 Уделить особое внимание решению задач, вызвавших наибольшее затруднение.
6 Индивидуальные консультации учащихся, показавших низкий результат по итогам ВПР.

По биологии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 128 учеников проверочную работу по биологии написали на «5» 14 (11%), на «4» – 54 (42%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 53 процентов, средний балл – 3,6.

Результативность промежуточной аттестации по биологии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
6 «А»	26	26	1	10	15	0	3,4	100%	42%
6 «Б»	26	26	4	16	6	0	3,9	100%	77%
6 «В»	25	25	8	9	8	0	4	100%	68%
6 «Г»	24	24	1	6	17	0	3,3	100%	29%
6 «Д»	27	27	0	13	14	0	3,4	100%	48%
Итого	**128**	**128**	**14**	**54**	**60**	**0**	**3,6**	**100%**	**53%**

На достаточном уровне развиты в 6-х классах следующие предметные УУД:

-знание важнейших жизненных процессов, протекающих в растительном и животном организмах(№4.1); умение определять роль биологических объектов в жизни организма (№5.3); таксономические знания, используемые при описании широко распространенных растений и животных(№6);умение извлекать информацию из графически представленного

процесса (№7.1);умения проводить сравнение, в частности сравнивать условия содержания и ухода за растениями(№9) ;умение узнавать объекты по их изображениям и месту в схеме развития животного мира, а также определение возможных сред их обитания в природе(№10.1) справились все учащихся - 100%;

- знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать изображения, получившиеся в результате наблюдения(№2) показали учащихся - 80%.

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

-умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов, записать в текст недостающую информацию (№3) вызвало затруднение у -40%.

- умение работать со схемой, отражающей развитие животного и растительногомира(№ 6) не справились - 80%;

- умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов (№7) не справилось – 60%.

На достаточном уровне сформированы личностные УУД:

-знание основных принципов и правил отношения к природе и поведения в ней;(№2.1,6);

- реализация установок здорового образа жизни (№5.1);

- сформированность познавательных интересов и мотивов, направленных на изучение природы (№2.4,4.1,5.3);

- формирование эстетического отношения к живым объектам (№9, 10).

На недостаточном уровне развиты познавательные метапредметные УУД:

-смысловое чтение(№3)

-умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (№4.2);

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач(№7.2).

Выводы.

-обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов;

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

- продолжить работу по развитию монологической речи учащихся, умению высказывать свои суждения, делать выводы и умозаключения.

По географии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 128 учеников проверочную работу по географии написали на «5» 26 (20%), на «4» – 44 (34%), с работой не справилось 1 человек. Общая успеваемость – 99 процентов, качественная успеваемость – 55 процентов, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по географии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
6 «А»	26	26	0	7	18	1	3,2	96%	27%

6 «Б»	26	26	10	12	4	0	4,2	100%	85%
6 «В»	25	25	13	7	5	0	4,3	100%	80%
6 «Г»	24	24	2	9	13	0	3,5	100%	46%
6 «Д»	27	27	1	9	17	0	3,4	100%	37%
Итого	**128**	**128**	**26**	**44**	**55**	**1**	**3,7**	**99%**	**55%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы 6 класса Разделы:«Развитие географических знаний о Земле», «Изображения земной поверхности», «Гидросфера – водная оболочка Земли». Умения: Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач; Умения:Навыки использования различных источники географической информации для решения различных учебных и учебно-практических задач; Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира, их необходимости для решения современных практических задач рационального природопользования. Разделы: «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия». Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии)и делать выводы; Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.

Разделы: «Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

Разделы: «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия», «Литосфера – «каменная» оболочка Земли». Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии.

Разделы: «Человечество на Земле». Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

Разделы: «Литосфера – «каменная» оболочка Земли», «Гидросфера – водная оболочка Земли», «Биосфера – живая оболочка Земли», «Географическая оболочка» Умения: Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.

По истории выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 128 учеников проверочную работу по истории написали на «5» 28 (22%), на «4» – 53 (41%), с работой не справилось 1 человек. Общая успеваемость – 99 процентов, качественная успеваемость – 63 процентов, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по истории

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
6 «А»	26	26	5	8	12	1	3,6	96%	50%

6 «Б»	26	26	4	14	8	0	3,8	10%	69%
6 «В»	25	25	13	11	1	0	4,4	100%	96%
6 «Г»	24	24	4	9	11	0	3,7	100%	54%
6 «Д»	27	27	2	10	15	0	3,5	100%	44%
Итого	**128**	**128**	**28**	**53**	**47**	**1**	**3,8**	**99%**	**63%**

По обществознанию выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 128 учеников проверочную работу по обществознанию написали на «5» 28 (22%), на «4» – 54 (42%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 65 процентов, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по обществознанию

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
6 «А»	26	26	0	11	15	0	3,4	100%	42%
6 «Б»	26	26	5	14	7	0	3,9	100%	73%
6 «В»	25	25	6	12	7	0	3.9	100%	72%
6 «Г»	24	24	13	8	3	0	4,4	100%	88%
6 «Д»	27	27	4	10	13	0	3,6	100%	52%
Итого	**128**	**128**	**28**	**54**	**45**	**0**	**3,8**	**100%**	**65%**

Рекомендации:

1. Внести изменения в рабочую программу по формированию УУД.
2. Проводить работу по формированию умений решать практические задачи, опираясь на теоретические знания.
3. Применять задания по типу ВПР по различной тематике.

7-е классы

Из 143 учеников проверочную работу **по русскому языку** написали на «5» 10 (7%), на «4» – 41 (28%), с работой не справилось 2 человека. Общая успеваемость – 99 процентов, качественная успеваемость – 36 процента, средний балл – 3,3.

Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
7 «А»	29	27	0	4	21	2	3,07	93%	15%
7 «Б»	30	30	3	16	11	0	3,7	100%	63%
7 «В»	28	28	2	6	20	0	3,3	100%	29%
7 «Г»	28	28	0	4	24	0	3,1	100%	14%
7 «Д»	28	28	5	11	12	0	3,7	100%	57%
Итого	**143**	**141**	**10**	**41**	**89**	**2**	**3.3**	**99%**	**36%**

Вывод: у обучающихся выявлен ряд проблем в освоении предмета:

1) затруднения в умении распознавать производные предлоги, обосновывая условия выбора написаний (3.1, 3.2);

2) Затруднения в умении объяснять расстановку знаков препинания (причастный) – задание 7.2;
3) неумение ориентироваться в содержании прочитанного текста, находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления (задания 11.1, 11.2).

Показали **стабильные** результаты по критерию «Правильность списывания» (1К1,2,3), по выполнению морфемного и словообразовательного анализов слов; морфологического анализа слова; синтаксического анализа предложения (2К1, 2, 3, 4); по умению распознавать и правильно писать производные союзы (4.1, 4.2); по соблюдению орфоэпических норм русского литературного языка (5); по умению применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения (деепричастный оборот, обращение) – 8.2; по умению объяснять значения пословицы (14).

По математике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 141 учеников проверочную работу по математике написали на «5» 18 (13%), на «4» – 52 (37%), с работой не справилось 2 человека. Общая успеваемость – 99 процентов, качественная успеваемость – 49 процентов, средний балл – 3,6.

Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
7 «А»	29	27	0	8	17	2	3,2	93%	30%
7 «Б»	30	30	11	10	9	0	4,07	100%	70%
7 «В»	28	28	3	8	17	0	3,5	100%	39%
7 «Г»	28	28	1	9	18	0	3,3	100%	36%
7 «Д»	28	28	3	17	8	0	3,8	100%	71%
Итого	**143**	**141**	**18**	**52**	**69**	**2**	**3,6**	**99%**	**49%**

Два самых легких заданий: №1 (Действия с обыкновенными дробями), №13 (Оперирование понятиями геометрических фигур)

Два самых сложных заданий: №5 (Простейшие текстовые задачи), №8 (Нахождение формулы линейной функции)

Вывод: Отработать вычислительные навыки с дробями и отрицательными числами. Отработать учащимися геометрический материал, задачи на проценты. Включить в урок решение задач на сравнение величин, соотношения между ними. Помочь научиться интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований и (объяснять, сравнивать данные).

По физике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 141 учеников проверочную работу по физике написали на «5» 24 (17%), на «4» – 59 (42%), с работой не справилось 7 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 59 процентов, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по физике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества

7 «А»	29	27	0	5	22	0	3,1	100%	19%
7 «Б»	30	30	9	11	10	0	3,7	100%	67%
7 «В»	28	28	4	14	10	0	3,7	100%	64%
7 «Г»	28	28	5	13	10	0	3.8	100%	64%
7 «Д»	28	28	6	16	6	0	4	100%	79%
Итого	**143**	**141**	**24**	**59**	**58**	**0**	**3,7**	**100%**	**59%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы: «Плотность. Условия плавания тел», «Средняя величина», «Решение физических задач».

По биологии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 141 учеников проверочную работу по биологии написали на «5» 11 (8%), на «4» – 60 (43%), с работой не справилось 2 человек. Общая успеваемость – 99 процентов, качественная успеваемость – 50 процентов, средний балл – 3,5.

Результативность промежуточной аттестации по биологии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
7 «А»	29	27	1	6	18	2	3,2	93%	26%
7 «Б»	30	30	5	18	7	0	3,9	100%	77%
7 «В»	28	28	2	10	16	0	3.5	100%	43%
7 «Г»	28	28	1	7	20	0	3,3	100%	29%
7 «Д»	28	28	2	19	7	0	3,8	100%	75%
Итого	**143**	**141**	**11**	**60**	**68**	**2**	**3,5**	**99%**	**50%**

По географии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 141 учеников проверочную работу по географии написали на «5» 13 (9%), на «4» – 54 (38%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 47 процентов, средний балл – 3,5.

Результативность промежуточной аттестации по географии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
7 «А»	29	27	1	3	23	0	3,1	100%	15%
7 «Б»	30	30	8	12	10	0	3,9	100%	67%
7 «В»	28	28	2	16	10	0	3,7	100%	64%
7 «Г»	28	28	0	10	18	0	3,3	100%	36%
7 «Д»	28	28	2	13	13	0	3,6	100%	54%
Итого	**143**	**141**	**13**	**54**	**74**	**0**	**3,5**	**100%**	**47%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися темы 7 класса Разделы: Работа с географической картой

Разделы: «Развитие географических знаний о Земле», « Изображения земной поверхности», « Гидросфера – водная оболочка Земли»

Умения:

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира, их необходимости для решения современных практических задач рационального природопользования
Работа с географической картой. Отметка двух точек на карте

Разделы: « Изображения земной поверхности».

Умения: Смысловое чтение. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач
Вычисление времени в разных частях Земли

Разделы: «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия»

Умения:
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах
Анализ графической интерпретации погоды . Указание рисунка
Разделы:
Биосфера – живая оболочка Земли
Умения:
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью
Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды

По истории выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 141 учеников проверочную работу по истории написали на «5» 34 (24%), на «4» – 49 (35%), с работой не справилось 4 человека. Общая успеваемость – 97 процентов, качественная успеваемость – 58 процентов, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по истории

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
7 «А»	29	27	1	6	18	2	3.2	93%	26%
7 «Б»	30	30	7	15	8	0	3,9	100%	73%
7 «В»	28	28	4	11	13	0	3,6	100%	54%
7 «Г»	28	28	3	10	13	2	3,5	93%	46%
7 «Д»	28	28	19	7	2	0	4,6	100%	93%
Итого	**143**	**141**	**34**	**49**	**54**	**4**	**3,7**	**97%**	**58%**

По обществознанию выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 141 учеников проверочную работу по обществознанию написали на «5» 21 (15%), на «4» – 54 (38%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 52 процентов, средний балл – 3,6.

Результативность промежуточной аттестации по обществознанию

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
7 «А»	29	27	0	4	23	0	3,1	100%	15%
7 «Б»	30	30	10	11	9	0	4,03	100%	70%
7 «В»	28	28	3	14	11	0	3,7	100%	61%
7 «Г»	28	28	1	8	19	0	3,3	100%	32%
7 «Д»	28	28	7	16	5	0	4,07	100%	82%
Итого	**143**	**141**	**21**	**54**	**67**	**0**	**3,6**	**100%**	**52%**

Вывод: Допущены ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; Развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Рекомендации в целях повышения уровня усвоения программного материала:

- Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;
-по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
-организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
-организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
-на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
-на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

По иностранному языку выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 141 учеников проверочную работу по иностранному языку написали на «5» 34 (24%), на «4» – 51 (36%), с работой не справилось 2 человека. Общая успеваемость – 98 процентов, качественная успеваемость – 60 процентов, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по иностранному языку

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
7 «А»	29	27	0	9	17	1	3.3	96%	33%
7 «Б»	30	30	11	14	5	0	4,2	100%	83%
7 «В»	28	28	6	13	9	0	3,9	100%	68%
7 «Г»	28	28	1	6	20	1	3,2	96%	25%
7 «Д»	28	28	16	9	3	0	4,4	100%	89%

Итого	**143**	**141**	**34**	**51**	**54**	**2**	**3,8**	**98%**	**60%**

Выводы

1. Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение (задание 2,4). Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика, задания 5 и 6). Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.
2. Задание по говорению (задание №3) показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации развито у обучающихся плохо. ЯрмешкоА, Борлаков Д, ОктамбоевА не справилась с этим заданием.
3. Некоторые обучающиеся допускали ошибки в задании № 2, при выразительном чтении текста, поэтому не набрали максимальных 2 баллов
4. Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения некоторыми школьниками базовыми знаниями по английскому языку: Ярмешко А, Борлаков Д, Октамбоев А
5. Результаты выполнения ВПР по английскому языку показывают, что обучающиеся 7 классов имеют в целом удовлетворительный уровень знаний предмета. Умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение) сформированы на хорошем уровне у большинства обучающихся. Уровень сформированности умений в говорении и использовании лексико-грамматических средств, а также навык осмысленного чтения вслух является неудовлетворительным
6. Несоответствие результатов ВПР школьным отметкам в журнале у некоторых обучающихся, выполнявших работу, а также неудовлетворительные результаты сформированности умений в говорении можно объяснить отсутствием опыта выполнения заданий в компьютеризированной форме. Традиционно контроль предметных результатов проходит по заданиям, предъявляемым на бумажном носителе, а по говорению в беседе с учителем.
7. Анализируя результаты выполнения ВПР по английскому языку, необходимо отметить, что дефициты, которые образовались у обучающихся в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными предметными навыками и умениями и усвоить более сложный материал в основной школе. Более того, не удалось ликвидировать ряд недостатков, тянущихся из начальной школы: незнание правил чтения вслух на английском языке, произносительные ошибки, имеющие смыслоразличительный характер, ошибки в употреблении грамматических структур элементарного уровня (глагол tobe, окончание в глаголах 3-его лица единственного числа PresentSimple, степени сравнения прилагательных).
8. Следует обратить внимание учителей на объективность оценивания знаний по предмету, на объекты контроля по иностранным языкам, нормы и критерии оценки знаний обучающихся.

Рекомендации.

1. Продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;
2. Усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально

подготовленных для таких детей дистанционных программ (там, где это возможно) и индивидуальных траекторий обучения;

3. Интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений;
4. Перейти на коммуникативно-когнитивную методику обучения, что подразумевает отказ от грамматико-переводного метода и использование активных методов обучения с вовлечением всех учащихся в активный учебный процесс, в ходе которого только и возможно формирование и развитие как предметных, так и метапредметных умений и навыков;
5. Проводить урок на английском языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию учащихся и их интерес к изучению иностранного языка;
6. Шире использовать на уроке работу в парах и малых группах, вовлекать всех учащихся в активное овладение иностранным языком;
7. Для достижения поставленных в ФГОС целей необходимо в полной мере использовать ИКТ: практиковать задания формата ВПР по развитию умений в говорении не реже 1 раза в четверти;

а). Перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.

б).В соответствии с таблицей по выявлению проблемных зон обучения, составить план работы с обучающимися , показавшими низкие результаты по итогам выполнения ВПР

8-е классы

Из 134 учеников проверочную работу **по русскому языку** написали на «5» 20 (15%), на «4» – 45 (34%), с работой не справилось 7 человек. Общая успеваемость – 94 процентов, качественная успеваемость – 48 процента, средний балл – 3,5.

Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
8 «А»	25	25	2	1	20	2	3,1	92%	12%
8 «Б»	26	26	6	11	7	2	3,8	92%	65%
8 «В»	27	27	7	11	8	1	3,8	96%	67%
8 «Г»	27	27	0	10	16	1	3,3	96%	37%
8 «Д»	28	28	5	12	10	1	3,7	96%	61%
Итого	**134**	**134**	**20**	**45**	**58**	**7**	**3,5**	**94%**	**48%**

Вывод: у обучающихся выявлен ряд проблем в освоении предмета:

1) затруднения в умении распознавать производные предлоги, обосновывая условия выбора написаний (3.1, 3.2);
2) Затруднения в умении объяснять расстановку знаков препинания (причастный) – задание 7.2;
3) неумение ориентироваться в содержании прочитанного текста, находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное

умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления. (задания 11.1, 11.2).

Показали **стабильные** результаты по критерию «Правильность списывания» (1К1,2,3), по выполнению морфемного и словообразовательного анализов слов; морфологического анализа слова; синтаксического анализа предложения (2К1, 2, 3, 4); по умению распознавать и правильно писать производные союзы (4.1, 4.2); по соблюдению орфоэпических норм русского литературного языка (5); по умению применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения (деепричастный оборот, обращение) – 8.2; по умению объяснять значения пословицы (14).

По математике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 134 учеников проверочную работу по математике написали на «5» 7 (5%), на «4» – 44 (33%), с работой не справилось 4 человека. Общая успеваемость – 97 процентов, качественная успеваемость – 38 процентов, средний балл – 3,3.

Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
8 «А»	25	25	0	5	19	1	3,1	96%	20%
8 «Б»	26	26	4	13	8	1	3,7	96%	65%
8 «В»	27	27	2	9	15	1	3,4	96%	41%
8 «Г»	27	27	0	9	18	0	3,3	100%	33%
8 «Д»	28	28	1	8	18	1	3,3	96%	32%
Итого	**134**	**134**	**7**	**44**	**78**	**4**	**3,3**	**97%**	**38%**

Вывод:

Два самых легких заданий: №8 (Сравнение иррациональных чисел), №10 (Начала теории вероятностей)

Два самых сложных заданий: №17 (Геометрическая задача на вычисление) Причина частичного выполнения: испытывают затруднения в оперировании свойствами геометрических фигур, а также применять их при решении практических задач.

№18 (Текстовые задачи на движение и работу) Причина частичного выполнения: сложность в составлении математической модели при решении данных задач, ошибки вычислений, сложность работы с дробно-рациональными уравнениями.

Учащиеся не справились с заданиями, где проверялось умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также применять их при решении практических задач. Испытали сложность при выполнении заданий №18, №19, повышенного и высокого уровня, направленные на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение, проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Планирование работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях, формированию УУД

1. Проведение контроля знаний учащихся по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения.
2. Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.
3. Составление и реализация индивидуального плана занятий со слабоуспевающими учащимися.
4. Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний.
5. Информирование родителей учащихся о результатах диагностических работ.

6. Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в плане урока.
7. Определение для учащихся конкретных тем для отработки знаний, умений, навыков, необходимых для преодоления минимального порога успешности по предмету.
8. Контроль выполнения домашних заданий.

По физике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 134 учеников проверочную работу по физике написали на «5» 15 (11%), на «4» – 68 (51%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 62 процентов, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по физике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
8 «А»	25	25	2	8	15	0	3,4	100%	40%
8 «Б»	26	26	4	16	6	0	3,9	100%	77%
8 «В»	27	27	3	14	10	0	3,7	100%	63%
8 «Г»	27	27	3	13	11	0	3,7	100%	59%
8 «Д»	28	28	3	17	8	0	3,8	100%	71%
Итого	**134**	**134**	**15**	**68**	**50**	**0**	**3,7**	**100%**	**62%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы: «Измерения и погрешности измерений», «Магнитные и электромагнитные явления», «Анализ результатов физического эксперимента», «Расчет электрических цепей».

По биологии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 134 учеников проверочную работу по биологии написали на «5» 10 (7%), на «4» – 39 (29%), с работой не справилось 4 человек. Общая успеваемость – 97 процентов, качественная успеваемость – 36 процентов, средний балл – 3,3.

Результативность промежуточной аттестации по биологии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
8 «А»	25	25	1	2	20	2	3,08	92%	12%
8 «Б»	26	26	0	8	18	0	3,3	100%	31%
8 «В»	27	27	5	15	7	0	3,9	100%	74%
8 «Г»	27	27	1	6	20	0	3,3	100%	26%
8 «Д»	28	28	3	8	15	2	3,4	93%	39%
Итого	**134**	**134**	**10**	**39**	**80**	**4**	**3,3**	**97%**	**36%**

По географии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 134 учеников проверочную работу по географии написали на «5» 11 (8%), на «4» – 48 (36%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 44 процентов, средний балл – 3,4.

Результативность промежуточной аттестации по географии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
8 «А»	25	25	0	3	22	0	3,1	100%	12%
8 «Б»	26	26	6	8	12	0	3,7	100%	54%
8 «В»	27	27	5	17	5	0	4,0	100%	81%
8 «Г»	27	27	0	10	17	0	3,3	100%	37%
8 «Д»	28	28	0	10	18	0	3,3	100%	36%
Итого	**134**	**134**	**11**	**48**	**74**	**0**	**3,4**	**100%**	**44%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы 8 класса «Природа России», «Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы», «Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России», «Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность», а также не сформированы умения работать с географическим текстом. Выбирать необходимую информацию и преобразовывать её.

По химии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 134 учеников проверочную работу по химии написали на «5» 16 (12%), на «4» – 45 (34%), с работой не справилось 2 человека. Общая успеваемость – 98 процентов, качественная успеваемость – 46 процентов, средний балл – 3,5.

Результативность промежуточной аттестации по химии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
8 «А»	25	25	1	7	17	0	3,3	100%	32%
8 «Б»	26	26	6	8	11	1	3,7	96%	54%
8 «В»	27	27	5	12	10	0	3,8	100%	63%
8 «Г»	27	27	1	8	17	1	3,3	96%	33%
8 «Д»	28	28	3	10	15	0	3,5	100%	46%
Итого	**134**	**134**	**16**	**45**	**70**	**2**	**3,5**	**98%**	**46%**

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы «Состав атома. Строение электронных оболочек», «Взаимосвязь между основными классами органических веществ», а также не сформированы умения опираться на анализ при объяснении расстановки коэффициентов в уравнениях реакций.

По истории выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 134 учеников проверочную работу по истории написали на «5» 36 (27%), на «4» – 51 (38%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 65 процентов, средний балл – 3,9.

Результативность промежуточной аттестации по истории

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
8 «А»	25	25	2	11	12	0	3,6	100%	52%
8 «Б»	26	26	6	12	8	0	3,9	100%	69%

8 «В»	27	27	15	7	5	0	4,7	100%	81%
8 «Г»	27	27	4	13	10	0	3,7	100%	63%
8 «Д»	28	28	9	8	11	0	3,9	100%	61%
Итого	**134**	**134**	**36**	**51**	**46**	**0**	**3,9**	**100%**	**65%**

По обществознанию выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 134 учеников проверочную работу по обществознанию написали на «5» 33 (25%), на «4» – 47 (35%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 60 процентов, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по обществознанию

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
8 «А»	25	25	2	13	10	0	3,6	100%	60%
8 «Б»	26	26	9	11	6	0	4,1	100%	77%
8 «В»	27	27	11	7	9	0	4,07	100%	67%
8 «Г»	27	27	1	8	18	0	3,3	100%	33%
8 «Д»	28	28	10	8	10	0	4,0	100%	64%
Итого	**134**	**134**	**33**	**47**	**53**	**0**	**3,8**	**100%**	**60%**

Вывод: Анализ результатов ВПР показал средний уровень освоения предметных результатов по обществознанию в 8 классе.

Допущены ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; Развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

1. Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания
2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока)
5. Совершенствовать навыки работы учащихся с иллюстративным материалом.

10 класс

Из 20 учеников проверочную работу **по русскому языку** написали на «5» 4 (20%), на «4» – 8 (40%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 60 процента, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества

10 «А»	20	20	4	8	8	0	3,8	100%	60%

По математике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 20 учеников проверочную работу по математике написали на «5» 3 (15%), на «4» – 9 (45%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 60 процентов, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
10 «А»	20	20	3	9	8	0	3.7	100%	60%

По истории выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 20 учеников проверочную работу по истории написали на «5» 12 (60%), на «4» – 8 (40%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 100 процентов, средний балл – 4,6.

Результативность промежуточной аттестации по истории

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
10 «А»	20	20	12	8	0	0	4,6	100%	100%

По обществознанию выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 20 учеников проверочную работу по обществознанию написали на «5» 12 (60%), на «4» – 8 (40%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 100 процентов, средний балл – 4,6.

Результативность промежуточной аттестации по обществознанию

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
10 «А»	20	20	12	8	0	0	4,6	100%	100%

По географии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 20 учеников проверочную работу по географии написали на «5» 2 (10%), на «4» – 10 (50%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 60 процентов, средний балл – 3,7.

Результативность промежуточной аттестации по географии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
10 «А»	20	20	2	10	8	0	3,7	100%	60%

По биологии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 20 учеников проверочную работу по биологии написали на «5» 3 (15%), на «4» – 11 (55%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 70 процентов, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по биологии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
10 «А»	20	20	3	11	6	0	3,8	100%	70%

По химии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 20 учеников проверочную работу по химии написали на «5» 10 (50%), на «4» – 9 (45%), с работой не справилось 0

человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 95 процентов, средний балл – 4,4.

Результативность промежуточной аттестации по химии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
10 «А»	20	20	10	9	1	0	4,4	100%	95%

По физике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 20 учеников проверочную работу по физике написали на «5» 6 (30%), на «4» – 12 (60%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 90 процентов, средний балл – 4,2.

Результативность промежуточной аттестации по физике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
10 «А»	20	20	6	12	2	0	4,2	100%	90%

11 класс

Из 22 учеников проверочную работу **по истории** написали на «5» 8 (36%), на «4» – 6 (27%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 64 процента, средний балл – 4,0.

Результативность промежуточной аттестации по истории

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
11 «А»	22	22	8	6	8	0	4,0	100%	64%

По физике выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 22 учеников проверочную работу по физике написали на «5» 8 (36%), на «4» – 8 (36%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 73 процентов, средний балл – 4,09.

Результативность промежуточной аттестации по физике

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
11 «А»	22	22	8	8	6	0	4,09	100%	73%

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы: «Измерения и погрешности измерений», «Магнитные и электромагнитные явления», «Анализ результатов физического эксперимента», «Расчет электрических цепей».

По географии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 22 учеников проверочную работу по географии написали на «5» 16 (73%), на «4» – 5 (23%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 95 процентов, средний балл – 4,6.

Результативность промежуточной аттестации по географии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
11 «А»	22	22	16	5	1	0	4,6	100%	95%

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы 8-9 классов «Природа России», «Экономическая и социальная география России» и «Страны мира» и «Мировое хозяйство» -10 кл, а также не сформированы умения работать с географическим текстом. Выбирать необходимую информацию и преобразовывать её.

По биологии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 22 учеников проверочную работу по биологии написали на «5» 16 (73%), на «4» – 3 (14%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 86 процентов, средний балл – 4,5.

Результативность промежуточной аттестации по биологии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
11 «А»	22	22	16	3	3	0	4,5	100%	86%

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 11,12,13.

Задание11 содержит изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

Задания 11, 13 предполагают выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания.

Задания 12, 13 требуют от учащихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом.

Задание 12 представляет собой элементарные биологические задачи.

По химии выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 22 учеников проверочную работу по химии написали на «5» 9 (41%), на «4» – 0 (0%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 41 процентов, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по химии

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
11 «А»	22	22	9	0	13	0	3,8	100%	41%

Вывод: недостаточно усвоены обучающимися класса темы «Состав атома. Строение электронных оболочек», «Взаимосвязь между основными классами органических веществ», а также не сформированы умения опираться на анализ при объяснении расстановки коэффициентов в уравнениях реакций. Некоторыми обучающимися (Шумаков Артем, Меликян Эдуард, Савельев Ярослав, Акопян Эмиль) недостаточно усвоены темы: «Классификация и номенклатура органических соединений. Теория строения соединений. Гомологический ряд, гомологи. Структурная изомерия. Виды химических связей в молекулах органических соединений», «Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная», «Реакции окислительно-восстановительные в неорганической химии».

По иностранному языку выполнили проверочную работу все учащиеся. Из 22 учеников проверочную работу по иностранному языку написали на «5» 11 (50%), на «4» – 5 (0%), с работой не справилось 0 человек. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 73 процентов, средний балл – 4,2.

Результативность промежуточной аттестации по иностранному языку

Классы	По списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества
11 «А»	22	22	11	5	6	0	4,2	100%	73%

Вывод:

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение**. Достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования

языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).
Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.
Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.
Уделять больше внимания:
— развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
— компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;
— коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;
— использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
— развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.
Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.
Рекомендации: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале, больше внимания уделять отработке грамматических структур и лексических единиц.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

На март–май 2023 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х и 11-х классах. Все запланированные работы прошли по расписанию.
Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 81 процент обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.
Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах
Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».
Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Дурнева В.В.	3	13	9	1	62%	4	11	9	1	60%
4 «Б»	Захарчук И.В.	2	19	6	0	78%	5	13	8	1	67%
4 «В»	Селезнева Н.Н.	2	20	6	0	79%	4	18	5	1	79%

4 «Г»	Малюкова Н.В.	3	12	6	0	71%	3	12	5	1	71%
4 «Д»	Ардамина Н.Н.	0	8	15	0	35%	0	8	16	0	33%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 9 процента обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 8 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Дурнева В.В.	2	12	10	1	56%	4	15	3	2	79%
4 «Б»	Захарчук И.В.	3	19	5	0	81%	7	13	6	1	74%
4 «В»	Селезнева Н.Н.	2	17	6	0	76%	5	13	7	0	72%
4 «Г»	Малюкова Н.В.	4	15	6	0	76%	4	15	6	0	76%
4 «Д»	Ардамина Н.Н.	1	11	13	0	48%	1	11	13	0	48%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 11 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72 процента обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 17 процент обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Дурнева В.В.	5	15	5	1	77%	1	11	13	1	46%
4 «Б»	Захарчук И.В.	6	18	1	0	96%	2	17	6	1	73%
4 «В»	Селезнева Н.Н.	14	8	5	0	81%	12	12	3	0	89%
4 «Г»	Малюкова Н.В.	14	5	4	0	83%	4	12	6	1	70%
4 «Д»	Ардамина Н.Н.	0	3	22	0	12%	0	3	22	0	12%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 28 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64 процента обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 8 процент обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Мирзоян А.В.	4	5	12	0	43%	5	4	9	3	43%
5 «Б»	Романова Н.А.	7	6	12	0	52%	8	6	11	0	56%
5 «В»	Григорян М.Б.	5	5	12	4	38%	3	5	15	3	31%
5 «Г»	Яицкая Е.И.	3	5	13	1	36%	3	5	8	6	36%
5 «Д»	Григорян М.Б.	2	9	11	0	50%	1	8	10	3	41%
5 «Е»	Яицкая Е.И.	1	2	15	0	17%	1	2	12	3	17%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 16 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Редина И.А.	3	7	12	0	45%	0	12	10	0	55%
5 «Б»	Редина И.А.	3	11	10	0	58%	2	12	9	1	58%
5 «В»	Соломатина С.Ю.	6	6	12	0	50%	6	6	12	0	50%
5 «Г»	Соломатина С.Ю.	4	7	5	0	69%	3	7	6	0	63%
5 «Д»	Маринина Л.К.	3	6	13	1	39%	2	8	11	2	43%
5 «Е»	Винникова Т.М.	3	5	11	2	38%	2	6	11	2	38%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 9 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество	Итоги ВПР				Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

						знаний					знаний
5 «А»	Захарчук С.Н.	7	5	9	0	57%	5	7	9	0	57%
5 «Б»	Захарчук С.Н.	11	11	3	0	88%	11	14	0	0	100%
5 «В»	Захарчук С.Н.	6	5	11	0	50%	5	6	11	0	50%
5 «Г»	Захарчук С.Н.	3	6	10	0	47%	2	9	8	0	58%
5 «Д»	Захарчук С.Н.	4	10	6	0	70%	5	11	4	0	80%
5 «Е»	Захарчук С.Н.	3	7	9	0	53%	2	8	9	0	53%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 9 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 10 процентов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Лосич Е.А.	4	6	14	0	42%	4	6	12	2	42%
5 «Б»	Лосич Е.А.	10	15	2	0	93%	10	15	2	0	93%
5 «В»	Лосич Е.А.	4	6	12	0	45%	4	6	12	0	45%
5 «Г»	Лосич Е.А.	1	5	13	0	32%	1	5	10	3	32%
5 «Д»	Лосич Е.А.	2	10	11	0	52%	1	10	12	0	48%
5 «Е»	Лосич Е.А.	2	4	14	0	30%	2	4	14	0	30%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 5 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 95 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Пудченко О.В.	3	6	11	2	41%	1	8	12	2	39%

6 «Б»	Ветровая Т.Ю.	5	9	8	0	64%	4	10	5	3	64%
6 «В»	Андрющенко М.В.	8	6	9	0	61%	9	5	9	0	61%
6 «Г»	Мирзоян А.В.	3	7	11	1	45%	4	6	10	2	45%
6 «Д»	Пудченко О.В.	1	9	9	3	45%	0	10	9	3	45%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 15 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 10 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Соломатина С.Ю.	5	4	15	0	38%	0	9	13	2	38%
6 «Б»	Редина И.А.	1	12	11	0	54%	1	12	10	1	54%
6 «В»	Соломатина С.Ю.	8	9	6	0	74%	6	8	9	0	61%
6 «Г»	Маринина Л.К.	2	6	12	1	38%	2	8	9	2	48%
6 «Д»	Маринина Л.К.	0	7	13	2	32%	0	5	15	2	23%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 16 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Захарчук С.Н.	0	6	19	0	24%	0	6	18	1	24%
6 «Г»	Захарчук С.Н.	3	7	10	0	50%	2	9	9	0	55%
6 «Д»	Захарчук С.Н.	6	2	11	0	42%	1	7	11	0	42%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 14 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 6 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Небесская Е.А.	5	9	7	0	67%	4	11	3	3	71%
6 «В»	Небесская Е.А.	8	10	7	0	72%	8	9	6	2	68%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 22 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 11 процентов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Ванян Л.В.	4	12	8	0	67%	4	12	8	0	67%
6 «Г»	Тычинский С.Д.	5	8	11	0	54%	4	9	11	0	54%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 2 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 98 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Тычинский С.Д.	1	11	13	0	48%	0	11	14	0	44%
6 «В»	Тычинский С.Д.	6	12	6	0	75%	5	12	7	0	71%
6 «Д»	Лосич Е.А.	4	6	13	0	43%	4	6	13	0	43%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 1 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 96 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 3 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Иностранный язык».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Андрющенко М.В.	0	4	17	3	17%	0	4	17	3	17%

7 «Б»	Ветровая Т.Ю.	4	14	11	0	62%	3	15	9	2	62%
7 «В»	Пудченко О.В.	3	7	18	0	36%	2	6	18	2	29%
7 «Г»	Григорян М.Б.	2	2	22	0	16%	0	3	21	2	12%
7 «Д»	Пудченко О.В.	7	12	7	0	73%	5	9	12	0	54%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 20 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 3 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Соломатина С.Ю.	1	5	19	0	24%	0	8	15	2	32%
7 «Б»	Маринина Л.К.	11	9	10	0	67%	11	10	7	2	70%
7 «В»	Маринина Л.К.	1	7	19	0	30%	3	6	17	1	33%
7 «Г»	Винникова Т.М.	2	10	14	0	46%	1	9	14	2	38%
7 «Д»	Редина И.А.	3	17	6	0	77%	3	17	6	0	77%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 8 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 11 процентов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Лосич Е.А.	0	4	18	0	18%	0	4	18	0	18%
7 «Д»	Тычинский С.Д.	9	14	4	0	85%	7	15	5	0	81%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 0 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 12 процентов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7 «Б»	Ванян Л.В.	11	9	9	0	69%	7	14	6	2	72%
7 «Г»	Лосич Е.А.	3	10	14	0	48%	3	10	12	2	48%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 14 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 2 процентов обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «В»	Захарчук С.Н.	3	11	13	0	52%	2	15	10	0	63%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 11 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 11 процентов обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Маринина Л.К.	9	8	9	0	65%	9	9	7	1	69%
7 «Г»	Винникова Т.М.	8	11	5	0	79%	5	13	5	1	75%
7 «Д»	Шаталова Ю.С.	7	16	5	0	82%	6	16	6	0	79%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 15 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 8 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Небесская Е.А.	0	7	19	0	27%	1	6	15	4	27%
7 «В»	Небесская Е.А.	2	8	19	0	34%	2	10	14	3	41%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 15 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7 «А»	Бакланская Н.Г.	0	9	17	0	35%	0	9	16	1	35%
7 «Б»	Бакланская Н.Г.	11	13	5	0	83%	11	13	5	0	83%
7 «В»	Ляшенко А.Е.	6	13	10	0	66%	6	13	9	1	66%
7 «Г»	Аносова Н.И.	1	7	18	0	31%	1	6	18	1	27%
7 «Д»	Аносова Н.И.	19	6	3	0	89%	16	9	3	0	89%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 7 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 2 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Яицкая Е.И.	2	2	21	0	16%	2	1	17	4	13%
8 «Б»	Романова Н.А.	5	6	15	0	42%	6	11	7	2	65%
8 «В»	Ветровая Т.Ю.	6	11	5	0	77%	7	11	1	3	82%
8 «Г»	Яицкая Е.И.	0	10	14	0	42%	0	10	13	1	42%
8 «Д»	Мирзоян А.В.	4	10	9	0	61%	5	8	8	2	57%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 13 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 8 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Винникова Т.М.	2	4	18	0	25%	0	5	18	1	21%

8 «Б»	Соломатина С.Ю.	5	7	11	1	50%	4	13	6	1	71%
8 «В»	Стецова Л.Н.	4	8	12	1	48%	2	7	15	1	36%
8 «Г»	Винникова Т.М.	3	7	16	0	38%	0	9	17	0	35%
8 «Д»	Маринина Л.К.	2	6	19	0	30%	1	8	18	1	32%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 13 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 6 процентов обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Шаталова Ю.С.	7	11	8	0	69%	3	11	10	2	58%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 21 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

Химия

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Гладких М.И.	6	8	9	1	58%	6	8	9	1	58%
8 «Г»	Гладких М.И.	0	6	12	4	27%	1	6	10	5	30%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 21 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Небесская Е.А.	2	1	16	5	13%	1	2	19	2	13%
8 «Д»	Небесская Е.А.	3	8	12	0	48%	3	6	12	2	39%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 15 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 74 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 11 процентов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Тычинский С.Д.	2	9	9	0	55%	2	11	7	0	65%
8 «Д»	Тычинский С.Д.	6	10	8	0	67%	9	8	7	0	71%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 2 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 14 процентов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Тычинский С.Д.	9	6	8	0	65%	7	7	9	0	61%
8 «Г»	Лосич Е.А.	2	6	16	0	33%	2	6	13	3	33%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 6 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Захарчук С.Н.	6	9	10	0	60%	6	7	12	0	52%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 12 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 11-м классе

Обучающиеся 11-го класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «История», «Биология», «География», «Физика», «Иностранный язык», «Химия».

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11 «А»	Ванян Л.В.	12	3	7	0	68%	8	6	8	0	64%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 23 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11 «А»	Шаталова Ю.С.	10	3	7	0	65%	8	6	6	0	70%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 15 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 15 процентов обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11 «А»	Захарчук С.Н.	15	3	3	1	82%	16	5	1	0	95%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 0 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 18 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11 «А»	Небесская Е.А.	16	3	1	0	95%	16	3	1	0	95%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 5 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5 процентов обучающихся.

Химия

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11 «А»	Гладких М.И.	9	0	13	0	41%	9	0	13	0	41%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 32 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5 процентов обучающихся.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

11 «А»	Ляшенко А.Е.	14	2	6	0	73%	11	5	6	0	73%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 14 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Данные свидетельствуют о незначительном понижении уровня образовательной подготовки при проведении ВПР в сравнении с результатами 3 четверти. Причины: необъективность выставления оценок, недостаточный уровень подготовки к ВПР, несистематическое включение заданий ВПР в урок, слабый контроль за знаниями обучающихся.

Сравнительные результаты написания ВПР за 2022-2023 уч. год

Класс	Предмет	Осень 2022	Весна 2023	Динамика
4	Русский язык	68	83	+15
	Математика	71	72	+1
	Окружающий мир	68	64	–4
5	Русский язык	79	80	+1
	Математика	73	87	+14
	История	83	95	+12
	Биология	75	81	+6
6	Русский язык	77	75	–2
	Математика	76	81	+5
	История	81	98	+17
	Биология	76	67	–9
	География	78	80	+2
	Обществознание	81	96	+15
7	Русский язык	84	77	–7
	Математика	75	80	+5
	История	77	84	+7
	Биология	75	81	+6
	География	80	78	–2
	Обществознание	79	88	+9
	Английский	86	91	+5
	Физика	61	77	+16
8	Русский язык	76	79	+3
	Математика	71	82	+12
	История	78	84	+6
	Биология	81	74	–7
	География	77	84	+7
	Обществознание	80	81	+1
	Физика	78	75	–3
	Химия	94	79	–15

Выводы: анализируя данные таблиц, можно отметить, что процент обучающихся,

- понизивших результаты ВПР варьируется от 0 до 28%
- подтвердивших результаты ВПР – 64–98%
- повысивших свой результат – 0–18%

Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2022/23 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ. Выпускники 11-х классов сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике и ЕГЭ по предметам по выбору.
Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.
Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 119 выпускникам 9-х классов и 20 выпускникам 11-х классов.

2.3.1. ЕГЭ

В 2022/23 году ЕГЭ сдавали 22 обучающихся по следующим предметам: русский язык (22 чел.), литература (1 чел.), математика базовый уровень (10 чел.), математика профильный уровень (12 чел.), история (3 чел.), обществознание (12 чел.), физика (4 чел.), география (3 чел.), английский язык (1 чел.), химия (1чел.), биология (4 чел.), информатика (4 чел.). Лучшие результаты у Цыс Марии по русскому языку - 95 баллов, по литературе – 96 баллов, у Кожемякиной Виктории по английскому языку 81 балл.

Таблица 14. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по субъекту РФ	Успеваемость, %
2020/21	30	65,5		96,6
2021/22	26	65,4		100
2022/23	25	64,3		95,5

Таблица 15. Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

Предмет	Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам					
	2020/21 – 30 учеников		2021/22 – 26 учеников		2022/23 – 22 ученика	
Математика профильная	21	70%	18	69%	12	54,5
Англ. язык	1	3%	-		1	3,3
Обществознание	12	40%	13	50%	12	54,5
История	6	20%	1	3,8%	3	13,6%
Литература	3	10%	-		1	3,3
Биология	4	13%	3	10%	4	18,2%
Химия	3	10%	1	3,8%	1	3,3
Физика	9	30%	3	10%	4	18,2%
Информатика и ИКТ	8	27%	5	16,7%	4	18,2%

Таблица 16. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору

Предмет	2020/21 учебный год			2021/22 учебный год			2022/23 учебный год		
	школа	регион	усп-ть	школа	регион	усп-ть	школа	регион	усп-ть

Математика профильная	51,5		95%	46,7		83,3%	59,2		100%
Англ. язык	86		100%				81		100%
Обществознание	54,3		75%	61,4		100%	54,6		60%
История	41,5		66,7	87		100%	54		66,7%
Литература	58,7		100%				96		100%
Биология	43,3		100	30,5		100%	44,3		75%
География	-			-			49		66,7%
Химия	66,3		100%	42		100%	80		100%
Физика	41,3	55,1	77,8%	45,3		100%	51		100%
Информатика	58,1		100%	33		60%	57		100%

Выводы:

По результатам сдачи экзаменов в 2023 году в сравнении с 2021 и 2022 годами по школе:

1. Повысился средний балл по математике (проф. уровень), в 2021 году – 51,5 баллов, в 2022 году – 46,7 баллов, по математике (баз.) средний балл снизился на 0,5%.
2. Снизился средний балл по русскому языку на 1,1 балла в сравнении с 2022 годом, обученность снизилась на 4,5%, в 2021 году – 65,5, 2022 году – 65,4.
3. Снизился средний балл по истории и обществознанию.
4. Обученность по всем предметам, кроме математики (баз. уровень) (80%), истории (66,7%), обществознания (98,4%), географии (66,7%), биологии (75%), составила 100%.
5. Набрали ниже минимального количества баллов: по русскому языку - 4,5%, по математике (баз.) – 20%, по биологии – 25%, по истории – 33,3%, по обществознанию – 40%, по географии – 33,3% от числа сдававших экзамен.
6. Один обучающийся будет пересдавать математику, другой – математику и русский язык в дополнительный резервный период (осень), как не справившиеся с работами по предметам.

2.3.2. ОГЭ

119 выпускников 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике и выбранным предметам. 1 обучающийся не справился с работой по русскому языку, он будет пересдавать экзамен в осенние сроки.

Рекомендации:

Руководителям ШМО:

изучить результаты ГИА-2023;

организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).

Учителям-предметникам:

осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;

рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал факультативных и внеурочных курсов.

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

В МБОУ СОШ № 5 в соответствии с приказом от 17.09.2022 № 159 проведены школьные туры предметных олимпиад по 21 направлению. В олимпиадах школьного этапа принял участие 94 ученика 7–11-х классов (57% от общего числа учащихся 7–11-х классов), в том числе 7-е классы – 29 (31%), 8-е классы – 18 (21,6%), 9-е классы – 19 (17,4%), 10-е классы – 8 (44%), 11-е классы – 11 (50%).

По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

Результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Класс	Количество участников	Количество призовых мест
4 «А»	8(32%)	2
4 «Б»	9(39%)	2
4 «В»	12(46%)	4
4 «Г»	7(38%)	1
4 «Д»	6(37%)	1
5 «Б»	9(41%)	3
5 «В»	7(37%)	2
6 «Б»	12 (48%)	2
6 «В»	9 (41%)	3
7 «Д»	14 (50%)	2
7 «Б»	15 (50%)	5
8 «В»	9 (68%)	3
8 «Б»	9 (57%)	4
9 «А»	7 (43%)	1
9 «Б»	12 (44%)	1
9 «В»	9 (39%)	3
10 «А»	8 (43%)	2
11 «А»	11 (50%)	6

Вывод: самый высокий процент участия в школьном этапе олимпиады у обучающихся 7-го класса, самый низкий – в 10-м классе. Результативность участия самая высокая у 11 класса – 6 призовых места. Во всех параллелях есть обучающиеся, которые участвуют в нескольких олимпиадах: абсолютными лидерами олимпиадного движения в школе стали: ученик 8в класса Плужник Максим, он является участником м=муниципального этапа по 3 предметам ВсОШ 2022-2023 учебного года (физика, астрономия, математика); ученица 11 а класса Цыс Мария Владимировна – по 4 предметам; ученица 11 а класса Кожемякина Виктория Игоревна - по 5 предметам, ученик 9 В класса Тарусов Владислав Викторович - по 3 предметам.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников был организован на основании приказа комитета образования администрации Шпаковского муниципального округа от 08.11.2022 № 194-у, региональный – на основании приказа от 21.12.2022 № 1551. Школой оформлены заявки для участия на 22 предметных олимпиадах.

Ранжирование призовых мест по параллелям

Классы	1-е место	2-е место	3-е место	Всего призовых мест	Всего участников
7	1	1	-	2	29
8	4	2	2	8	18
9	1	2	-	3	19
10	-	1	1	2	8
11	2	1	1	4	11
Итоги	36	30	37	103	85

Школу представили 85 учеников, но только 3 (2%) из них завоевали 3 призовых места, в том числе: в 8-х – 1, в 9-х – 1, в 11-х – 1.

Наибольшее количество призовых мест имеют следующие ученики:
Ученик 8в класса Плужник Максим, он является участником по 3 предметам, в 1 – победитель;
Ученица 11 а класса Цыс Мария Владимировна – по 4 предметам; в 1 – победитель
Ученик 9 В класса Тарусов Владислав Викторович - по 3 предметам, в 1 - победитель.
Количество победителей муниципального уровня по предметам

Предмет	Количество призовых мест	Количество победителей
география	1	1
физика	1	1
Литература	1	1

Завоевано по 1 призовому месту по трем предметам (литература, география, физика). На региональный этап ВсОШ прошел ученик 8в класса Плужник Максим.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов муниципального этапа олимпиады на заседаниях и предоставить протоколы заседаний в срок до 17.07.2023.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.
3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

Численность педагогических работников в 2022/23 учебном году, включая совместителей, – 63 человека.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 58 (90,4%), что на уровне прошлого года;
- средним специальным – 5 (9,6%).

Уровень аттестации педагогических работников вырос по сравнению с прошлым годом и составил – 86,5 процента (45 работников), в том числе:

- с высшей квалификационной категорией – 14 (22%);
- I квалификационной категорией – 3 (2%);
- II квалификационной категорией –

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 5 человека (4%);
- 5–10 лет – 9 человек (14%);
- 10–20 лет – 16 человек (27%);
- свыше 20 лет – 22 человек (36%).

Из всех педагогических работников – 12 человек (19%) пенсионного возраста.

3.2. Методическая работа

В 2022/23 учебном году школа работала над методической темой «Внедрение новых ФГОС НОО и ООО». Были проведены тематические педагогические советы:

- «Построение воспитательной системы школы»;
- «Переход на новые ФГОС НОО и ООО»;
- «Адаптация учащихся 5-х и 10-х классов к обучению в новых условиях»;
- «Профилактика асоциального поведения учащихся».

В школе работали:

- пять методических объединений: учителей русского языка и литературы (руководитель Пудченко О.В.), математики (руководитель Маринина Л.К.), начального обучения (руководитель Захарчук И.В.), учителей естественно-научного цикла (руководитель Захарчук С.Н.), учителей английского языка и истории (руководитель Аносова Н.И.);
- рабочая группа по разработке ООП НОО и ООП ООО по ФГОС-2021 (руководитель Стецова Л.Н.).

В соответствии с планом работы школы на 2022/23 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, математике, начальному обучению, культуре, иностранному языку, истории и обществознанию, естественно-научным дисциплинам.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Прошли курсы повышения квалификации – 24 (38%) учителя, краткосрочные курсы по по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа», проводимом ФГАНУ ФИЦТО и РЦОКО – 2 (1%), обучались на семинарах, организованных предметными кафедрами УМОЦ, в том числе и на базе школ, – 32 (51%)..

Успешно прошли аттестационные испытания:

- на высшую квалификационную категорию – 1 человек;
- I квалификационную категорию – 2 человека;
- На соответствие должности – 5 человек
- всего – 8 педагогических работников.

На следующий учебный год изъявили желание аттестоваться 6 учителей, из них два – на высшую квалификационную категорию.

Педагоги школы активно участвовали в мероприятиях:

- Всероссийский конкурс «Учитель года России» - 2023. Номинация «Педагогический дебют». Муниципальный этап (Мирзоян А.В. – участие)
- Всероссийский конкурс «Учитель года России» - 2023. Номинация «Лучший учитель родного языка». Краевой этап(Мирзоян А.В. – участие)

- Международный конкурс теоретических, практических, исследовательских и творческих проектов в сфере образования. Номинации «Образовательный проект». Тема: «Рабочая тетрадь по сборнику Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки». (Андрющенко М.В. - победитель)
- Всероссийский крнкурс «Первый учитель»(Зиберова И.В. – участие)
  В течение учебного года проведено 14 открытых уроков, 4 мастер-класса, 19 открытых внеклассных мероприятия.

Рекомендации:

1. Ванян Л.В.., зам. директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2023/24 учебный год в срок до 17.07.2023.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

4.Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь.

С 1 сентября 2022 года в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном» Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

На основе примерной программы курса «Разговоры о важном» , одобренной решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22), были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Первое занятие состоялось 5 сентября 2022 года. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители.

В первом полугодии 2022/23 учебного года проведено 16 занятий в каждом классе. Внеурочные занятия «Разговоры о важном» в 1–11-х классах:

- фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

Выявлены затруднения при проведении внеурочного занятия в 6 «д» классе: в классном кабинете № 217, 11 «а» классе кабинет №317 неисправно мультимедийное оборудование, что делает невозможным показ видео, презентаций и проведение некоторых интерактивных заданий.

Вывод. Выявленные проблемы не повлияли на качество организации внеурочной деятельности. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

5.Результвты воспитательной работы

Воспитательная работа 2022 году осуществлялась в соответствии с рабочей программой воспитания и Календарно-тематическими планами, которые были разработаны для каждого уровня и включены в соответствующую ООП.

Воспитательная работа осуществляется по следующим модулям:

- «Основные школьные дела», «Классное руководство», «Урочная деятельность», «Внеурочная деятельность» «Внешкольные мероприятия», «Организация предметно-пространственной среды»,, «Взаимодействие с родителями(законными предтавителями, «Самоуправление», «Профилактика и безопасность», «Социальное партнерство», «Профориентация».

Воспитательные события в Школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей разнообразны:

- Коллективные школьные дела;
- акции;
- конкурсы;
- праздники;
- экскурсии;
- круглые столы;
- соревнования и др.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся МБОУ СОШ № 5 организуется в рамках реализации рабочей программы воспитания. Деятельность носит системный характер и направлена на формирование:

- гражданского правосознания;
- патриотизма и духовно-нравственных ценностей;
- экологической культуры как залога сохранения человечества и окружающего мира;
- активной гражданской позиции через участие в школьном самоуправлении.

В 2022 году в Школе проведено 9 общешкольных мероприятия, 10 единых классных часов, 12 акции гражданско-патриотической направленности.

Анализ планов воспитательной работы 1–11-х классов показал следующие результаты:

- планы воспитательной работы составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- в планах воспитательной работы предусмотрены различные виды и формы организации воспитательной работы по гражданско-патриотическому воспитанию, которые направлены на всестороннее развитие личности обучающегося и расширение его кругозора;
- наиболее содержательная и интересная внеурочная воспитательная деятельность в гражданско-патриотическом направлении отмечена у следующих классных руководителей: Шаталовой Ю.С (9 «б» класс), Рубцовой Е.В.. (1 «д»,2 «д» классы),

Небесской Е.А. (8 «в» класс), Соломатиной С.Ю. (8 «б» класс), Ляшенко А.Е. (11 «а» класс), Нарыжной Г.А.(1 «б» класс).

Посещенные классные мероприятия гражданско-патриотической направленности показывают, что в основном классные руководители проводят классные мероприятия на достаточно высоком уровне. Классные руководители осуществляют гражданско-патриотическое воспитание обучающихся Школы через разнообразные виды деятельности в очном формате и онлайн: экскурсии; поисково-исследовательскую работу школьного музея; встречи с участниками локальный войн, ветеранами ВОВ и тружениками тыла, ветеранами труда, выпускниками Школы; кружковую и досуговую деятельность.

В 2022 году в рамках патриотического воспитания осуществлялась работа по формированию представлений о государственной символике РФ: изучение истории герба, флага и гимна РФ; изучение правил применения государственных символов; формирование ответственного отношения к государственным символам, в том числе знакомство с мерами ответственности за нарушение использования или порчу государственных символов и т. п.

В рамках работы по формированию представлений о государственной символике были запланированы и реализованы следующие мероприятия:

- в рамках модуля «Урочная деятельность» тематические разделы или компоненты по изучению государственных символов включены в предметные области, учебные предметы, курсы, модули: русский язык, литература, родной язык, литературное чтение на родном языке, окружающий мир, обществознание, история, ОРКСЭ, ОДНКНР, искусство. Внесены корректировки в рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей;
- в рамках модуля «Ключевые общешкольные дела» организованы еженедельные линейки по понедельникам перед уроками с выносом флага РФ и исполнением гимна РФ;
- рамках модуля «Самоуправление» организованы школьные знаменные группы.

С 1 сентября 2022 года в нашей школе была введена должность советника директора по воспитанию. Обучающиеся МБОУ СОШ № 5 активно вступили в ряды Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».На период с 1 сентября 2022 г по 30 декабря 2022 г в рядах РДШ состоят 146 обучающихся школы.

На базе нашей школы создано первичное отделение РДШ в которое вошли лидеры 10 класса. К обучению по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Деятельность советника директора школы по воспитанию и по взаимодействию с общественными объединениями» была допущена Пахомова Зоя Николаевна, и с 1 сентября 2022 года была назначена на должность советника директора по воспитанию.

Знакомство с РДШ началось с участия в акциях Дней единых действий. Дни единых действий помогают сформировать у детей понимание ключевых календарных дат и системы ценностей современной России, привычные календарные даты становятся интересными и осмысленными для школьников, а участие в акциях дает возможность детям проявить свои организаторские и творческие способности. Плюс за участие в акциях получают баллы и именные сертификаты. Деятельность советника значительно облегчило работу классных руководителей в плане проведения и организации многих мероприятий.

Так ученики и учителя нашей школы вместе с советником по воспитанию Пахомовой З.Н. с начала учебного года приняли участие в таких акциях как: 5 октября – «День учителя», 17 октября – День отца, 28 октября –День рождения РДШ, 20 ноября – день начала Нюрнбергского процесса, 27 ноября –день матери, 8 декабря –классная встреча посвящённая дню художника, 27декабря новогодняя развлекательная программа «Новогодний каламбур».

Ребята принимают активное участие во всех мероприятиях и акциях, как от Российского движения школьников, так и по дням единых действий. Участвуют в краевых и районных встречах. Таких как: акселератор проектов «О! Идея» Российского движения детей и молодёжи и Фестивале , посвящённому Дню рождения Российского движения школьников. Важно, что во всех мероприятиях советник по воспитанию задействует детей разных возрастных групп, начиная от начальной школы и заканчивая старшеклассниками. Все дети с большим удовольствием и желанием участвуют в акциях.

Эффективность учебно - воспитательной работы Школы в 2022 году оценивалась по результатам анкетирования родительской общественнности. В анкетировании приняли участие **259** человек, что составляет - **62%.** Родителям предлагалось прочитать утверждения и оценить степень удовлетворенности ими. Проведенный анализ выявил следующие результаты:

-В/у отзывов родителей качеством удовлетворённости учебно-воспитательным процессом, составляет (203 чел.) **78,3%**.

-С/у отзывов родителей качеством удовлетворённости учебно-воспитательным процессом, составляет (45чел.) **17,4 %**

-Н/у отзывов родителей качеством удовлетворённости учебно-воспитательным процессом, составляет (11 чел.) **4,2%**

На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации учебно-воспитательной работы Школы в 2022 году.

6.Дополнительное образование

Охват дополнительным образованием в Школе в 2022 году составил 55,4 процента.

Во втором полугодии 2021/22 учебного года Школа реализовывала 24 дополнительных общеразвивающих программ по пяти направленностям:

- художественное («Мажорики», «Чудесная мастерская», «В мире цвета», «Серпантин», «Цыплята», «Синяя птица», «Музыкальный фольклор»));
- физкультурно-спортивное («Рукопашный бой», «Футбол»);
- социально-гуманитарное («СТАВР», «Геродот», «Одиссея разума», «Лидер», «Наставник», «Светофор»);
- туристско-краеведческое («Наше наследие», «Юный краевед», «Школа выживания»);
- естественно-научное («3D моделирование», «Увлекательный мир физики», «Финансовая грамотность», «Эрудит», «Юный эколог», «Школа знатоков наук»).

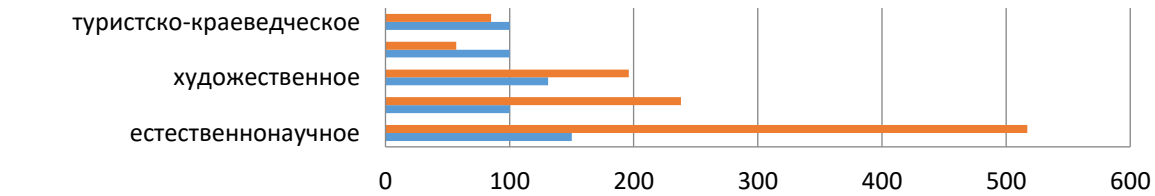
В первом полугодии 2022/23 учебного года реализовывала 27 дополнительных общеразвивающих программ по пяти направленностям:

- художественное («Мажорики», «Чудесная мастерская», «В мире цвета», «Серпантин», «Цыплята», «Синяя птица», «Музыкальный фольклор», «Зеркало (театральный кружок»);
- физкультурно-спортивное («Рукопашный бой», «Футбол», «Дзюдо»);
- социально-гуманитарное («СТАВР», «Геродот», «Одиссея разума», «Лидер», «Наставник», «Светофор», «Шаги взросления»);
- туристско-краеведческое («Наше наследие», «Юный краевед», «Школа выживания»);
- естественно-научное («3D моделирование», «Увлекательный мир физики», «Финансовая грамотность», «Эрудит», «Юный эколог», «Школа знатоков наук»).

Сравнительный анализ занятости обучающихся в кружках различной направленности во втором полугодии 2021-2022 учебного года и в первом полугодии 2022-2023 учебного года наглядно показан в линейчатой диаграмме.

Следует отметить, что значительно возрос интерес обучающихся, занимающихся в системе дополнительного образования к кружкам художественной, социально-гуманитарной и естественнонаучной направленностей.

Во втором полугодии 2021/22 учебного года по программам естественнонаучной направленности занимались 12 процентов обучающихся, осваивающих дополнительные образовательные программы. В первом полугодии 2022/23 учебного года доля обучающихся, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы естественно-научной направленности, выросла на 26 процентов и составила 38 процентов. Это говорит не только о росте интереса обучающихся к освоению программ естественнонаучной направленности, но и о необходимости увеличения количества программ данной направленности.



	естественно научное	социально-гуманитарное	художественное	физкульурно-спортивное	туристско-краеведческое
1 полугодие 2022-2023 уч. год	517	238	196	57	85
2 полугодие 2021-2022 уч. год	150	100	131	100	100

В рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» с 2020 года в Ставропольском крае создан Навигатор дополнительного образования детей. С помощью этой поисковой системы дети и их родители (законные представители) могут выбрать подходящую программу дополнительного образования как в школе, так и на территории Ставропольского края.

В 2022 году Школа включилась в проект Минпросвещения «Школьный театр» (протокол Минпросвещения от 27.12.2021 № СК-31/06пр). В Школе с 1 сентября 2022 года организован театральный кружок «Зеркало». Разработана программа дополнительного образования театрального кружка«Зеркало». Руководитель учительначальных классов

Малюкова Н.В. Составлены план и график проведения занятий театрального кружка. Созданы условия для организации образовательного процесса: выделены помещение и специальное оборудование – мультимедиапроектор и экран, ноубук с возможностью просмотра CD/DVD и выходом в интернет.

В первом полугодии 2022/23 учебного года в театральном кружке занимались 15 обучающихся 4г класса. Это 1 процент обучающихся Школы. В студии занимается 1 ученик с ОВЗ.

В рамках дополнительного образования в школе продолжает свою работу школьный спортивный клуб «Чемпион». В рамках клуба реализуются программы дополнительного образования:

- секция футбол
- секция «Рукопашный бой»
- кружок «Шахматы».

В объединениях клуба в первом полугодии занято 223 обучающихся (16 % обучающихся Школы).

Для успешной реализации проекта имеется необходимая материально-техническая база:

- спортивные залы, использующийся для проведения спортивных соревнований с участием школьников;
- музыкальная аппаратура для проведения мероприятий и организации общешкольных мероприятий (усилители звука, колонки, ноутбук, микрофоны);
- коллекция фонограмм и аудиозаписей для проведения воспитательных мероприятий.

В первом полугодии 2022/23 учебного года в рамках клуба проведены следующие спортивные мероприятия:

№ п/п	**Мероприятие**	**Место проведения**	**Дата проведения**	**Количество участников**
11	Осенний день здоровья «Мои рекорды родному краю»	Школьная площадка	15-20.09.2022	Обучающиеся 5-9-х классов, 691 человека
22	Игра –квест «Вперед по дороге здоровья»	Спортивный зал		Обучающиеся 1-4 классов, 623 человека
23	Соревнования по волейболу «Золотой кленовый лист»	Спортивный зал	28.10.2022	Обучающиеся 5-8,9-11 классов , 734 человека
44	Единый день здоровья	Спортивные залы	25.11.2022	Обучающиеся 1-11 класс, 1372 человека
35	Соревнования, посвященные Дню рождения Деда Мороза	Спортивный зал	18.11.2022	1-3 классы 485 человек

66	Игра «Веселые старты»	Спортивный зал	25.11.2022	1-4 классы,623 человека
37	Первенство по волейболу среди девушек 8–11-х классов	Спортивный зал	30.11.2022	Обучающиеся 8–11-х классов, 30 человек
48	Соревнования по пионерболу	Спортивный зал	17.12.2022	обучающиеся 5-8 классов, 567 человек

В первом полугодии 2022/23 учебного года в рамках клуба проведены следующие спортивные мероприятия: 15.09.22г легкоатлетический кросс посвященный «Дню Шпаковского муниципального округа» приняло участие 787 обучающихся.

С 07.11-30.11.2022г месячник «Школа –против наркотиков и СПИДа» в рамках которого проведены беседы, классные часы, акции, день здоровья количество принявших участие 1374 обучающихся. Обучающиеся 2-х классов приняли участие в краевой игре «Зарничка». Воспитанники секции «Рукопашный бой» регулярно становятся победителями и призерами муниципальных и краевых соревнований. Футбольная команда школы заняла 3 место в муниципальных соревнованиях по футболу.

Выводы: программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, повысился охват дополнительным образованием по сравнению с 2021 годом на 2.процента . Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей качество дополнительного образования существенно повысилось.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.

2. Качество образования по школе – 47 процентов, что на 6 процентов меньше, чем в прошлом учебном году.

3. Была проведена промежуточная аттестация за 2022/23 учебный год. Пять обучающихся 2 не прошли промежуточную аттестацию в установленные сроки и считается условно переведенным.

4. ВПР-2023 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 89 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

5. ГИА прошла в установленном порядке: Из 119 обучающихся трое с ОВЗ: Хилобок Максим (9б), Буйдин Михаил и Удальцова Ольга (9в). У них была возможность выбрать форму сдачи экзамена и право сдавать два обязательных предмета, чем выпускники и воспользовались. Обучающиеся выбрали форму ГВЭ для сдачи двух обязательных предметов и успешно справились с экзаменами.

Бродников Дмитрий, находившийся на семейном обучении, успешно прошел государственную итоговую аттестацию и получил аттестат об основном общем образовании.

Лазарев Артем будет сдавать ОГЭ в осенний период по русскому языку, как не справившийся с предметом в основной период.

119 обучающихся получили аттестаты, из них аттестаты особого образца получили 11 обучающихся:

9а класс: Бескорцев Борис Степанович, Макаренко Алена Сергеевна, Русалов Дмитрий Сергеевич;
9б класс: Барановская Анна Витальевна, Черная Дарья Романовна;
9в класс: Бабаян Ксения Алексеевна, Балонова Альбина Александровна, Вашкевич Олеся Олеговна, Колесникова Анастасия Руслановна, Савельев Сергей Денисович, Тарусов Владислав Викторович.

6. Результаты ЕГЭ ниже, чем в прошлом году. Аттестат особого образца и медаль Российской Федерации «За особые успехи в учении», золотую медаль Ставропольского края «За особые успехи в обучении», получила Цыс Мария.

Аттестат особого образца и медаль Российской Федерации «За особые успехи в учении», серебряную медаль Ставропольского края «За особые успехи в обучении», получил Тарусов Андрей.

Аттестаты обычного образца и серебряные медали Ставропольского края «За особые успехи в обучении» получили Кожемякина Виктория, Романова Юлия, Халиллулаева Элина, Шаталова Валентина.

Аттестаты о среднем общем образовании не получили Акопян Эмиль, как не справившийся с ЕГЭ по математике (баз. уровень) и русскому языку, и Савельев Ярослав, не справившийся с математикой (баз. уровень). Оба выпускника будут сдавать предметы в осенние сроки.

6. Обучающиеся показали следующие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/23 учебном году. На муниципальном уровне 3ученика стали победителями и призерами..

7. В 2022/23 учебном году свою профессиональную квалификацию повысили 24 педагога (38% от общего числа педагогических работников). Успешно аттестовались 8 человек, из них 1 человек – на высшую категорию.

Рекомендации

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, к 2024/25 учебному году перевести на ФГОС-2021 учеников 2–4-х и 6–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.

1.2. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2023.

1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.

1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х
  по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х
  классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов
  по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.